EL TORITO

Aviéntate un torito... embiste al capital

Órgano de difusión de Tejiendo Organización Revolucionaria - TOR. Número 9, año 1, octubre-noviembre de 2013





EDITORIAL

Octubre y noviembre no son sólo meses que avecinan otra estación, son meses que tienen un significado importante en la historia de la organización y la lucha en México. Importante, puesto que fue en octubre cuando el movimiento estudiantil y popular de 1968 sufrió la represión de un gobierno que en vez de tomar el diálogo como la mejor forma de solucionar un conflicto, prefirió callar las voces de niños, de jóvenes, de mujeres y hombres, que pretendían cambiar –y de cierta manera cambiaron– la vida.

> Por detrás de mi voz
> -escucha, escucha-
> otra voz canta
> Viene de atrás de lejos
> viene de sepultadas bocas
> y canta…

Hoy, hablando del pasado, podríamos cuestionar si lo hicieron bien, si se equivocaron en las tácticas o en la estrategia, hoy podríamos incluso cuestionar si 1968 sirvió para establecer las bases de la "democracia" en nuestro país o preguntarnos si sirvió verdaderamente para la "revolución". Lo que sí podemos asegurar es que 1968 no es lo que se nos cuenta en el Centro Cultural Tlatelolco y mucho menos en los libros de texto de la SEP, que entre faltas de ortografía y contenidos enormes pero vacíos, ocultan la relación que existe entre aquél gobierno represor y asesino y el que hoy encabeza Enrique Peña Nieto. Así, con la historia maquillada y desmemoriada es como la SEP y las instituciones justifican el actuar de gobiernos que, como el de 1968, no dudan en reprimir para callar las voces inconformes de profesores, estudiantes, trabajadores, amas de casa, campesinos, desempleados, organizados y no organizados.

Hoy, aprovechando también que se recuerda a los muertos, queremos recordar a aquellos que con su muerte cambiaron la vida: Emiliano Zapata, Francisco Villa y los Hermanos Magón, Ernesto Guevara, los mártires de Chicago, Lucio Cabañas, Genaro Vázquez y Rubén Jaramillo, al subcomandante Pedro y a la comandanta Ramona y al Tata Juan Chávez Alonso, a Pedro Leyva y a Don Trinidad y a los demás compañeros que dieron la lucha y la vida en Ostula, también a los asesinados en la Plaza de las Tres Culturas en 1968. Recordar a todos aquellos cuyos nombres no sabemos pero cuyas muertes tampoco podemos olvidar: a los asesinados y desaparecidos durante la guerra sucia en México y durante la "guerra contra el narco", en el movimiento de la APPO, a las mujeres asesinadas por el hecho de ser mujeres, a los niños y niñas de la guardería ABC, a los campesinos, hombres, mujeres y niños de Acteal, a los estudiantes, desde el asalto al Cuartel Madera hasta los estudiantes de las Normales Rurales asesinados recientemente.

A todos ellos, a los conocidos y a los sin nombre a los que nombramos y a los que no, a los luchadores y luchadoras de todos los días contra la muerte que impone, el Estado, el sistema capitalista, a los trabajadores que dejan su vida en la riqueza del patrón, hoy, como todos los días no los olvidamos y aunque no haremos mayor ofrenda que estas palabras sirva este breve recordatorio para unir el pasado y el presente, para continuar con la lucha.

Notas sobre la lucha de la CNTE: Elementos para un análisis político

La coyuntura política que vive hoy el país y que está provocada por la aprobación de las reformas estructurales debe ser aprovechada para extraer lecciones sobre la lucha de clases en lo que suele llamarse el neoliberalismo económico.

La soberbia de los detentadores del poder económico y político ha sido bien combatida por el esfuerzo de diferentes sectores que han sabido como organizar la resistencia. La lucha contra las reformas estructurales en este país es larga, no ha iniciado hoy y probablemente no concluirá con esta coyuntura, de ahí la necesidad de que lo apremiante de la movilización no nos nuble la comprensión del panorama político.

Muchas veces en la historia de Mexico la izquierda se ha forzado a sí misma a trabajar en el inmediatismo, producto de un mal análisis que ve en cada coyuntura la reinvención de la historia y el momento definitorio. La historia no es una sucesión de momentos definitorios, comprenderla así es campo del idealismo y el romanticismo porque al cabo de cada coyuntura cabrá la frase: "si se hubiera hecho diferente, si lo hubieran pensado mejor, si hubieran tenido más arrojo". Y si bien no debemos despreciar estos elementos que son necesarios y útiles en la lucha de todos los días (siempre hará faltar pensarlo bien, anotar los errores, tener arrojo) ninguno de ellos puede sustituir al análisis concreto de la situación concreta.

Con este pequeño preámbulo, en este artículo buscamos ofrecer algunos elementos para el análisis de la coyuntura que nos exige hoy mismo, no mañana, reforzar la movilización de los profesores aglutinados en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

¿Cómo analizar la coyuntura actual?

Debe comprenderse esta coyuntura como un avance en las reformas estructurales que los neoliberales han logrado imponer paulatinamente en el país. Pero también debe comprenderse la coyuntura en medio de la lucha de los trabajadores por la independencia sindical y en defensa de las organizaciones que, bien o mal, corporativamente o no, han garantizado cierta estabilidad laboral para capas amplias de la clase trabajadora.

En estos dos sentidos la coyuntura puede comprenderse inserta en la historia del país y en las resistencias anti-neoliberales. Pero no basta esto para hacerse una idea completa, es necesario visualizarla también como una coyuntura de movilización; observar cómo han respondido los otros sindicatos, otras organizaciones políticas, los estudiantes, y la población en general. De particular importancia es mirar la manera en que han respondido a la coyuntura otros profesores que no levantan, al menos por ahora, la bandera de la CNTE, sino la del SNTE.

Las nuevas condiciones de lucha de la clase obrera y las reformas estructurales

Es evidente que las condiciones de la lucha obrera han cambiado, que la relativa seguridad laboral que tenían los sindicatos miembros de la CTM se ve hoy amenazada por un sector del PRI que son los "modernizadores", quienes detentan hoy la hegemonía en ese poderoso partido político y quienes han venido barriendo con cuanta conquista obrera han podido. Ese sector del PRI tiene un correlato en el PAN y el PRD donde también son hegemonía (es más, a veces se trata de los mismos, aquellos que vimos un día en el PRI y luego en el PRD o el PAN o en alguno de los otros partidillos).

En esta avalancha antiobrera no han reparado en atacar sindicatos del sector público o privado, estrategia que hasta el momento ha sido exitosa para ellos en términos generales. La selección de los sindicatos a golpear tiene que ver con las relaciones de las cúpulas de poder, con lo estratégico del sector económico donde estén los sindicatos, con la combatividad o independencia (mediana a veces) de los sindicatos y, por supuesto, con la urgencia de llevar adelante las reformas estructurales.

Para entender por qué el gobierno interviene abiertamente el sindicato minero nombrando a un dirigente enemigo de Gómez Urrutia, debe tenerse en cuenta que el gremio minero actua en la esfera económica que pertenece (casi literalemente) a los Larrea. Las relaciones de esa familia con las cúpulas del poder político, los favores que le deben, y también lo estratégico del sector minero para lo que llaman el crecimiento económico del país (no está de más recordar que muchos conflictos actuales entre el gobierno y comunidades indígenas y campesinas se deben a concesiones mineras) son elementos que habrá que considerar. Por eso La dirigencia del sindicato minero jamás ha sido opuesta a las políticas gubernamentales e incluso Gómez Urrutia ha sido un hombre muy funcional al corporativismo y al control de los mineros por parte del partido en el poder.

Esta intervención gubernamental en el sindicato provocó la "ira" de los otros sindicatos que apenas pudieron movilizarse en defensa de la libertad sindical. Se tragaron el enojo y se tragaron charro sobre charro. Este ejemplo resulta paradigmático

en la historia reciente del movimiento obrero del país porque el gobierno midió las fuerzas de los sindicatos controlados la mayoría por dirigencias que vacilaron en la movilización. No es el único factor, desde luego, habrá que incluir en el análisis los que mencionamos anteriormente, pero el gobierno continuó sin mayores sobresaltos su política antiobrera, así, reformó los regímenes de jubilaciones y pensiones pasando encima del sindicatos del IMSS, el cual vanamente llamó en su auxilio a otras agrupaciones sindicales independientes de la CTM. Enseguida vino la embestida contra el SME, con una gran tradición de lucha sindical, pero también con una historia de componendas que, por ejemplo, dio origen a Luz y Fuerza del Centro en el sexenio salinista a cambio de salir en la foto legitimando una elección presidencial tan dudosa.

El golpe al SME marcará las pautas de la lucha sindical en México por muchos años más. El gobierno golpeó el día en que jugó la selección, utilizando la guerra contra el narco para posicionar a la Policía Federal cercana a las instalaciones de la presa de Necaxa y tomando Lechería y las oficinas centrales de Luz y Fuerza en una operación militar de gran envergadura y precisión. Y pese a la fuerza que el sindicato logra movilizar en los días posteriores, bien pronto se evidencía que a lo largo de los años mucha de su tradición de lucha había desaparecido o venido a menos. Prácticamente dentro de la coyuntura el SME tiene que reorganizar la mitad de sus asambleas de base, despobladas, entre otras cosas, por la ausencia de escuelas de formación política y sindical. A pesar de ello el sindicato logra movilizaciones muy importantes y establece una estrategia de negociación que no parece ir muy bien al día de hoy. Es evidente que estas líneas ni siquiera se acercan a concluir el debate y el análisis sobre lo sucedido con el SME, no obstante queremos dejar clara la postura intransigente del gobierno y la poca disposición negociadora que ha tenido con las asociaciones sindicales. Extinguió al SME y se dispuso a extinguir otros gremios combativos. La resistencia del SME aún no acaba, y aunque deben señalarse errores, no puede dudarse el apoyo decidido a la lucha de los electricistas.

Tocó el turno al sindicato de profesores. La mal llamada reforma educativa, que es una reforma laboral, encontró la oposición de la CNTE y de la dirigencia del SNTE inicialmente. Oponerse a la reforma, y ser un actor político con una fuerza hegémonica real (es decir con posibilidad de establecer disputas serias en la toma de decisiones gubernamentales), le costó la cárcel a Elba Esther Gordillo, suceso que el recién nombrado presidente de la mafia de Atlacomulco aprovechó bien para mandar un mensaje político: los críticos serán apartados, así sean dirigencias serviles, si se vuelven inútiles pueden ser removidas; el PRI es fuerte y estructurado, tanto que aún alejado 12 años de la silla presidencial sigue manteniendo la estructura necesaria para prescindir de sus servidores. No puede olvidarse este mensaje a la hora de valorar si el PRI ha venido a menos o ha perdido hegemonía, al menos es un elemento a considerar y discutir, en el análisis de lo que algunos llaman el Estado fallido.

La CNTE tiene una estructura muy viva, más en algunos lugares que en otros por supuesto, pero no hay tal ausencia de asambleas que vuelva necesaria su reconstrucción antes de la resistencia. Las experiencias cercanas de la lucha magisterial (2006 en Oaxaca sería el ejemplo icónico) permitieron que la





resistencia se organizara en un plantón masivo en el DF, acertando en construir un centro de operaciones que el SME tardó semanas en establecer a nivel de la base sindical en el DF (sin lograrlo nunca del todo, pues no hubo un plantón electricista) y que sólo mantenía en Necaxa permanentemente. Los profes acertaron en tomar el centro del poder político, el DF.

Así, los profesores han organizado tal cantidad de movilizaciones y ensayado tácticas para las mismas tales como la movilización hormiga, que ha logrado momentos de caos en el DF y desesperar a los mandos policiacos. La manifestación de la CNTE en la capital del país logró llamar la atención y canalizar el descontento de otros profesores no aglutinados en la Coordinadora y movilizarlos. Tal ha sido la magnitud de la movilización que la inmensa mayoría de los mexicanos hoy sabe que la reforma educativa no es un consenso, y que muchísimos profesores están inconformes. Colocar el tema en la agenda nacional es un logro que ha tenido la Coordinadora.

La estrategia de concentrarse en el DF también ha rendido frutos porque la negociación se centralizó, estorbando lo que ya se perfilaba como táctica gubernamental: negociar por estado los pormenores de la reforma. Los primeros días la negociación se centró en Guerrero y Oaxaca, estados muy fuertes de la disidencia magisterial, en Guerrero la CETEG y en Oaxaca la Sección 22 de la CNTE encabezaron la movilización. Incialmente lograron acuerdos locales que en un error de cálculo el gobierno no respetó intentando que con lo precipitado de la reforma los profesores no lograran aglutinarse y que se mantuvieran separados cada quien en su estado.

El nivel de movilización ha sido muy amplio, tal vez no llega a la disidencia magisterial que depuso a Jonguitud Barrios, pero su importancia política en tiempos del neoliberalismo y contra una de las reformas estructurales es grande. La demostración de fuerza del magisterio ha derrotado políticamente a la Reforma, ha mostrado su ilegitimidad y la ha condenado a convertirse en una rutina legaloide que sólo con los años podrá consumar su imposición. El tema no es menor, los profes, desafiantes, declaran: “Que apliquen la reforma en Oaxaca a ver si es cierto”; y en esta frase concentran la verdad de la lucha de clases: toda negociación y toda ley adquiere su significación concreta en la

correlación de fuerzas establecida, y mucho de "lo político" se resuelve en lo local. Dicho de otro modo, los derechos laborales serán más lastimados en aquellos lugares donde los trabajadores de la educación no han logrado sacudirse el yugo del sindicato corporativo, y lo serán mucho menos en aquellos lugares donde la organización de izquierda tiene más fuerza. Así de por si es la lucha de clases.

Aunque los pronósticos aún son reservados, esa será probablemente la lección más nítida de esta coyuntura, y un mensaje político a los profes que aún no levantan la bandera de la CNTE: "Los derechos se defienden organizados, y eso requiere una elevación de la conciencia de clase que la CNTE ha promovido con el ejemplo".

A pesar de lo descarnado de la lucha de clases donde por encima de los deseos, de las aspiraciones, del deber ser, y de las previsiones ideales que podamos dar como consejo a las fuerzas en conflicto, lo que prevalece es la correlación de fuerzas, el tema al que no podemos darle carpetazo es a la posibilidad que abre esta coyuntura de modificar la correlación de fuerzas en otros sitios del país. Por ejemplo, la CNTE logró movilizar a profesores en enclaves del corporativismo del SNTE como Nayarit y Baja California Sur, y en el Estado de México (en EdoMex, por cierto, el sindicato más numeroso de profesores es uno estatal que está organizado y controlado por el grupo Atlacomulco y dentro de ese sindicato se ha logrado movilizar a alrededor de 500 profesores, que es una cifra inmensa dadas las condiciones). Si la CNTE logra democratizar otra sección daría un paso adelante muy importante.



Para hacer un análisis de esta posibilidad hacen falta los datos duros, que no tenemos. Pero para dar al lector una idea de la complejidad del asunto mencionemos el caso de Veracruz, donde existen 17 agrupaciones sindicales de profesores, ¡si, diecisiete!, incluidas dos secciones del SNTE, la 32 y la 56. El número de profesores en el estado suma alrededor de 90,000 y esta coyuntura ha logrado movilizar a 45,000, según cifras de los organizadores. La CNTE tiene una innegable presencia en la sección 32 y parece estar en un proceso de acumulación de fuerzas que ha conseguido organizar movilizaciones de los docentes para tomar las instalaciones sindicales y desconocer de manera pública en actos masivos, hay que subrayar, a Juan Nicolás Callejas, dirigente de la 32 y diputado local múltiples veces por el PRI. En Veracruz, donde el crimen organizado ha tomado el control del partido en el poder, o es manejado por éste, a juzgar por versiones periodísticas, los mismos que organizan la campaña del PRI para la gubernatura del Estado son los que organizan las campañas de las planillas oficialistas en el SNTE, y jamás han perdido una elección, tienen el aparato estatal y grupos de golpeadores y gángsters para garantizar lo que llaman "la democracia". Por otro lado, existe una tradición de lucha en los profesores de las otras agrupaciones sindicales que fue muy importante cuando cayó Jonguitud. ¿Qué va a pasar en Veracruz? ¿Tiene la CNTE la capacidad logística para organizar, y ganar, una elección en la sección 32? ¿Tendría alguna importancia que en los encuentros magisteriales se "destapara" la candidatura de la CNTE para la 32 aprovechando que muchísimos profesores del país tienen los ojos puestos en la organización política y llamamientos de la CNTE para hacer proselitismo? La respuesta a estas preguntas puede ser de la mayor importancia para el movimiento.

No pretendemos que los puntos anteriores se interpreten como el análisis del caso de la sección 32, sólo hemos intentado apuntar algunos elementos que juzgamos necesarios para hacerlo. Preguntas similares podrían formularse para la sección 4 de Campeche, la 25 de Quintana Roo, la 33 de Yucatán y la 7 de Chiapas, cuando menos. Lo importante es el análisis concreto de la situación concreta en cada caso. Nosotros estamos recabando algunos elementos más para el análisis y prometemos ponerlos a disposición de usted, lectora-lector de El Torito, en entregas venideras.

Por otro lado, recientemente la Sección 22 ha definido en los hechos una nueva etapa de la lucha al levantar el plantón masivo y mantenerlo representativo en el DF, abriendo las escuelas en Oaxaca. Más que a la falta de salario (porque los profes de la 22 han podido vivir 6 meses en el 2006 sin ingresos) esa decisión se debe a la valoración interna de la sección sobre las condiciones en Oaxaca, y a que en sus órganos de decisión ha ganado esa posición; atribuir el levantamiento del plantón sólo a la dirección es cuando menos excesivo, y por supuesto esto no quita que se pueden estar equivocando. Se puede estar a favor o en contra de esta resolución de la 22, pero para establecer la posición debe ubicarse la lucha del magisterio oaxaqueño en su contexto, sin sustituir el análisis por sentimentalismos o lugares comunes que simplifiquen el problema a "plantón si o plantón no". Un hecho importante es observar que profesores en otros rincones del país han empezado el paro de labores, otros más no lo han levantado, y otros prometen estallarlo en las semanas que corren. Decimos que es importante porque además de en el escenario político nacional y en cada estado, influye también en el ánimo y en la correlación de fuerzas interna de la 22, que tiene una importancia estratégica por su masividad y disposición de lucha.

La solidaridad hacia los profesores en el plantón, aún la más pequeña, sigue siendo necesaria, y nos atrevemos a decir que es incluso más urgente para que puedan seguir garanti-

zando las condiciones mínimas y continuar esa forma de la lucha, porque visibiliza a los profesores y mantiene en el terreno político nacional y también en la política interna del SNTE un ambiente de descontento, falta de consenso e incertidumbre.

Lo más probable es que el gobierno no dé marcha atrás a la reforma y que se aplique en los estados con la correlación de fuerzas más desfavorable al movimiento, y se postergue en los estados con la correlación de fuerzas más complicada para el gobierno. De ser así habrá que hacer el balance caso por caso y aspecto por aspecto, para establecer con claridad los pormenores de las derrotas y de las victorias del magisterio. La derrota nunca es total, pero la victoria tampoco, y la situación exige definir una estrategia acorde con las lecciones que se sacarán de esta coyuntura, no olvidando que éstas también se pueden aprovechar para la formación política de los profesores y de los miembros de organizaciones solidarias con la CNTE. Tampoco debe olvidarse, y la CNTE no lo ha hecho, que se trata de una lucha nacional, el balance de las derrotas y victorias habrá de tener un componente importante en lo general, la estrategia nacional tendrá que ser acorde con el balance global, no sólo del balance en un estado o un par de ellos.

La CNTE es uno de los últimos reductos de izquierda organizada que ha mantenido cierta independencia como organización respecto de los partidos políticos y ha enfrentado múltiples veces escenarios políticos complicados donde incluso ha optado por alianzas que han comporometido ciertamente parte de sus fuerzas. La manera en que tejan sus alianzas en esta coyuntura será importante para el desarrollo del movimiento en general. En buena medida el terreno en disputa hoy sigue siendo el que está en disputa con el SME: las condiciones para la lucha obrera en el país.

Una probadita de lo anterior es el hecho de que apenas la CNTE declaró su repliegue táctico del plantón (volverlo representativo) salió a la luz un acuerdo que comienza a cocinarse entre el gobierno federal y la dirección del sindicato petrolero. Este acuerdo implica recortar la plantilla laboral y probablemente, aunque no lo sabemos de cierto, recortar también los derechos laborales de los trabajadores de PEMEX. Ese es el sindicato que sigue. Enseguida podrán ver su suerte los telefonistas, feudo de Hernández Juárez, sobretodo si Slim se congracia con Televisa y el gobierno, cuyas relaciones en este sexenio son de un amor apasionado. Ya veremos después qué sindicatos son golpeados.

Para nosotros los estudiantes, es importante anotar que la lucha contra las reformas estructurales no nos es ajena, y aunque hemos tenido capacidad episódica de organizarnos para enfrentarlas, no hemos construido una organización permanente, legítima y masiva, que nos permita estar a la altura de las circunstancias históricas y de la lucha del magisterio y los trabajadores. Tal vez este es el reto de nuestras generaciones, ya veremos…

EL FPFVI-UNOPII DEUNICA AGRESIONES CONTRA SUS INTEGRANTES



Ante los ataques que sufrieron el pasado día 7 de noviembre de 2013 en uno de sus predios en la delegación Tláhuac, externamos nuestra solidaridad y acompañamiento al Frente Popular Francisco Villa Independiente-Unidad Nacional de Organizaciones Populares de Izquierda Independiente (FPFVI-UNOPII).

El FPFVI-UNOPII no sólo mantiene una lucha por la vivienda, sino que la supera y desarrolla proyectos que se encuentran en el terreno de la búsqueda de una vida digna. Su lucha, desde una posición anticapitalista y de independencia ante los partidos políticos, se ha mantenido durante 25 años.

Sabemos que el ataque del 7 de noviembre no es un hecho aislado, sino que forma parte de la sistemática represión y criminalización que el Estado y los medios de comunicación aliados a él, realizan contra los movimientos sociales que luchan por una transformación de la sociedad.

Al compartir simpatías, objetivos y espacios de trabajo nos solidarizamos con esta organización hermana y damos eco a su voz reproduciendo la siguiente denuncia de los compañeros del FPFVI-UNOPII, sumándonos a ella y a la exigencia de justicia y castigo a los responsables.

“Denunciamos que el día 07 de noviembre de 2013, compañeros y compañeras del Frente Popular Francisco Villa Independiente integrante Unidad Nacional de Organizaciones Populares de Izquierda Independiente (FPFVI-UNOPII), fueron agredidos por parte de un grupo armado que con violencia desmedida y arma en mano desalojaron un predio propiedad de la organización ubicado en la Delegación Tlahuac, Colonia Miguel Hidalgo, en las

calles de Francisco Landino casi esquina con Guillermo Prieto número 4B.

Un grupo de aproximadamente 40 hombres con armas largas y en automóviles, cortaron cartucho y tras una decena de disparos, amagaron, golpearon y por último desalojaron el predio, que era resguardado por compañeros y compañeras resultando heridos, algunos de ellos, con fracturas, contusiones y heridas que dejarán marcas permanentes en el rostro y varias partes de su cuerpo.

Momentos después de dichos acontecimientos arribaron patrullas de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal (SSPDF) los cuales no hicieron ni el menor intento por detener a ninguno de los agresores armados, también son señalados como agresores el agrupamiento de moto-taxis "Benito Juárez" que operan y hacen base en la calle de Arabela, de la colonia Miguel Hidalgo, en la delegación Tlahuac, que son cobijados por funcionarios del gobierno del Distrito Federal.

Por último y cuando ya todo había pasado se sumaron otros 300 granaderos al predio argumentando, que iban a instaurar el orden, cuando en realidad solo fueron a cuidar que integrantes de nuestra organización no retomaran el predio, sin importar los atropellos que sufrimos, la excusa decían era que estaban ahí para resguardar la paz y ver que el predio fuera entregado a quien acreditara la propiedad, lo demás no importó.

Sabemos que aquellos que tiene por lema "servir y proteger" solo sirve de protección a quienes más allá de ejercer su trabajo para el beneficio de la gente, solo abusan de los cargos que tienen, como el ex funcionario Alejandro López Villanueva el cual es también señalado como incitador y usando una doble moral se presenta como supuesto mediador, aunque sabemos que el verdadero fin es crear un conflicto a través del engaño y la confusión para con eso beneficiarse.

Es por eso que denunciamos y enmarcamos estas acciones como parte de la estrategia para desarticular y acallar las voces que en el país están buscando mejores condiciones de vida, ejemplos claros son los estados de Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán por mencionar algunos; hoy estos enfrentan un clima de violencia y represión que se hace latente y cada día se recrudece más a nivel nacional en contra de organizaciones sociales.

Es claro para nosotros que actos como los que sufrimos en días anteriores, repiten los mismos patrones que se viven en otros estados y que tienen el mismo fin: provocar, amedrentar, despojar y tratar de debilitar hoy la lucha. Una lucha que como la nuestra tiene ya 25 años, donde nos hemos mantenido al margen de partidos políticos, desarrollando en espacios como el predio que pretenden quitarnos, lugares donde verdaderamente exista vida digna. Al mismo tiempo es importante señalar que todo esto deja al descubierto el contubernio que tanto autoridades, como partidos políticos – como el PRD – tienen en estas delegaciones y que sus dirigentes más allá de ver por el bienestar de la población solo se manejan bajo intereses particulares.

Frente al hermetismo y silencio de autoridades en complicidad con medios de comunicación, hacemos un llamado a todos aquellos que luchan contra la corrupción, el despojo, el desprecio y demás acciones que violentan la dignidad humana, también a esas organizaciones o gremios que día a día son golpeados por esta política cada vez mas represiva contra todos, así como a todas las organizaciones anticapitalistas, que durante todo este tiempo nos han acompañado tanto nacionales como internacionales y al pueblo en general, los exhortamos a estar atentos.

Por lo anterior manifestamos lo siguiente:

- Exigimos que el predio en cuestión sea devuelto a nuestra organización, ya que contamos con la documentación que avala que es de nuestra propiedad; no es verdad que el predio está en disputa, por lo que no aceptamos negociar con quien claramente a demostrado aprovecharse de la necesidad como el caso de Alejandro López Villanueva o cualquier otro ex funcionario o funcionario que con documentos falsos y argumentando una supuesta disputa, la cual no existe, quiere sacar provecho del asunto, reiteramos que nuestra organización adquirió dicho predio de manera legítima, eso para las autoridades hoy no tiene validez, ni es de importancia.

- Alto al clima de violencia y hostilidad utilizando grupos armados en contra del movimiento social ya que aunado a la negligencia de funcionarios públicos podría tener como resultado enfrentamientos, generando un clima de violencia e ingobernabilidad.

- Hacemos responsables a las autoridades que competen de cualquier acto de violencia en contra de los integrantes de la organización.

- Castigo y presentación de los actores intelectuales y materiales que con lujo de violencia, lesionaron a nuestros compañeros.

- Llamamos a la solidaridad, denunciando y no permitiendo el despojo de un espacio, donde miembros de una de nuestras cooperativas han empeñado su esfuerzo y recurso para poder construir un espacio digno para vivir.

- Reafirmamos el emplazamiento que como parte de la Alianza Mexicana de Organizaciones Sociales (AMOS), hicimos en las distintas delegaciones como Iztapalapa y Tláhuac, para que se solucionen las demandas ahí mencionadas, sumando a estas, la reciente problemática o de lo contrario haremos valer nuestra palabra e implementaremos el plan de acción que anunciamos en dichos actos y que consta de un paro general en el oriente del Distrito Federal y el Estado de México, así como también estaremos denunciando y generando otras acciones que permitan desenmascarar la política represiva que se está implementando en la ciudad por parte de funcionarios que se dicen de izquierda.

FPFVI-UNOPII"



REFORMA EDUCATIVA

Esta sección es producto de la discusion colectiva sostenida en el Taller Crítica Educativa y Acción Popular como ejercicio de solidaridad con la lucha de los pofesores de la CNTE

Calidad Educativa

Los atributos centrales de la educación que imparte el Estado en nuestro país están establecidos en el artículo tercero de la Constitución al cual, con esta "Reforma Educativa", se le ha agregado el concepto calidad.

Si efectivamente en el mundo industrial y mercantil la calidad de un refrigerador o cualquier producto se puede expresar mediante dos o tres indicadores, no es así el caso de la formación de un ser humano, que es sumamente compleja y no puede ser medida o evaluada con el mismo tipo de indicadores.

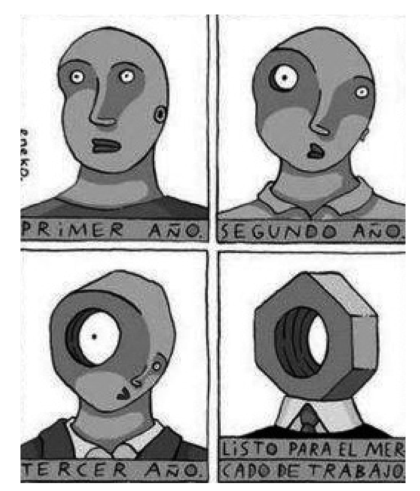
Si atendemos únicamente el sentido discursivo de la palabra es muy complicado afirmar que no se desea calidad, sin embargo a lo que nos enfrentamos actualmente es una generalidad que apela a la calidad educativa. El uso del concepto calidad es en este caso meramente retórico y está aplicado en las modificaciones a la educación, sólo en su sentido económico.

Calidad hoy significa tener un alto desempeño en las pruebas de ENLACE, "estándares", Evaluación Universal o Concurso de Oposición impuestas, con fines lucrativos, por organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y organismos empresariales como Mexicanos Primero, Muévete por la Educación y Empresarios por la Educación Básica, todos ellos ajenos a la educación como proceso formativo y a la realidad de las mayorías de nuestro país.

El cambio se hace en función del cliente que consumirá la educación -los empresarios- y no del sujeto de ella -el alumno, la sociedad- por lo que la transformación de la educación demerita en una cuestión de requisitos empresariales, que no hacen la menor consideración de los factores socioculturales que determinan la vida escolar y sus resultados y que hoy señala al maestro como responsable exclusivo de la baja "calidad educativa" de nuestro país. Este traslado de las responsabilidades frente a las deficiencias educativas del país se hace hoy mediante evaluaciones estandarizadas a los profesores que, además, atentan contra el derecho -también consagrado en la Constitución- de estabilidad laboral. El resultado de esto es dejar de lado la educación de alto valor humano, cultural y social.



Sólo por preguntarnos para reflexionar, si la OCDE, el BID, Empresarios Mexicanos y todos los demás organismos involucrados en esta "Reforma Educativa" verdaderamente se preocupan por la educación de México ¿Por qué se impulsan estrategias descontextualizadas y lejanas de la realidad nacional? ¿Por qué impulsan cambios más cercanos a requerimientos empresariales que a requerimientos pedagógicos y formativos? ¿Cuál es el sentido de responsabilizar al maestro de un deterioro educativo sin cuestionar las condiciones actuales en las que se educa? ¿Por qué no hacer una evaluación a los medios masivos de comunicación, que también son agentes del proceso educativo y que en sus programas ninguno aporta contenidos educativos significativos o verdaderamente relevantes? ¿Por qué el proyecto educativo tiende a un proyecto económico más que uno pedagógico? ¿Acaso es necesario acotar en sus funciones la compleja figura del maestro mediante la evaluación estandarizada, hasta convertirla en una simple figura de expresión administrativa?



Autonomía
de Gestión

Bajo la figura de programas de gestión escolar (autonomía de gestión), se quita al Estado la obligación de proveer de la infraestructura, servicios y material necesarios para la educación y transfiere esa responsabilidad a los padres de familia, maestros y alumnos) quienes tendrán que ver cómo le hacen para mejorar la infraestructura (léase poner baños, drenaje, aulas con piso, paredes y sin goteras, comedores, etc.), comprar materiales educativos, resolver problemas de operación básicos (pagar la luz, el agua, etc) siempre bajo el "liderazgo del director". Esto, además de generar el marco legal necesario para la entrada de empresas a las escuelas, así como a su "desinteresada" caridad y el fomento de sus prácticas corruptas, provocará la profundización de la desigualdad social entre las escuelas de zonas marginadas y las de zonas no tan marginadas.

Sobre la autonomía de gestión:
Para mejorar las condiciones y la infraestructura, comprar materiales educativos, y solucionar los problemas de operación básicos de la escuela de su hijo, usted como padre de familia estaría dispuesto a:

A) Aportar mensualmente una obligatoria cuota voluntaria de $ 500

B) Forzar a los alumnos a trabajar durante las clases para conseguir dinero

C) Rogar para que un caritativo y desinteresado empresario patrocine a la escuela

D) Organizarse con su comunidad para exigirle al gobierno fondos públicos para la escuela y cooperar con trabajo colectivo

¿Cuál le dará mejores resultados? ¿Está seguro de que eso es bueno para todos?

Evaluación

Lo que pretende la Reforma Educativa es el establecimiento obligatorio de pruebas de evaluación estandarizadas para el ingreso, promoción y permanencia de las y los docentes.

Estas pruebas conocidas como Exani I y II, EGEL, ENLACE, Excale, TIMSS, Evaluación Universal, en los hechos, ya son realizadas por instituciones como Conacyt, Ceneval, Conaeva, Comipens, CIIES, DGEP-SEP, entre otras, en las que laboran "expertos" en evaluación -a los que nadie evalúa, por cierto- pero que se encargan de evaluar a los y las docentes a partir de criterios dictados por la OCDE.

La evaluación que implementa la reforma educativa más que conocer los niveles de conocimiento y el desempeño docente, le permite a estas instituciones clasificar a los docentes en buenos y malos a partir de resultados numéricos que no toman en cuenta el papel subjetivo que desempeñan docentes y alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de construcción del conocimiento.

En este sentido, la evaluación en el contexto de la reforma educativa tiene una función legal y administrativa más que pedagógica, pues está proyectada para justificar el despido de los docentes si éstos no cumplen con los puntajes solicitados en una prueba que no toma en cuenta los diferentes contextos en los que se desempeñan los docentes en México, ni la calidad ni la influencia del método pedagógico con que éste realiza su labor.

Las evaluaciones propuestas en la reforma educativa sólo toman en cuenta respuestas que deben ser aprendidas de memoria, sea de contenidos de algún área de conocimiento o de cuestiones institucionales y administrativas y no comprenden respuestas de razonamiento, de comprensión de procesos, de análisis, de método pedagógico o de capacidad del profesor para enfrentarse a las deficiencias materiales y formales que se imponen a la educación pública en México, tampoco se evalúan las posibles respuestas del profesor al sortear los constantes y diferentes problemas que enfrenta cada uno de sus alumnos.

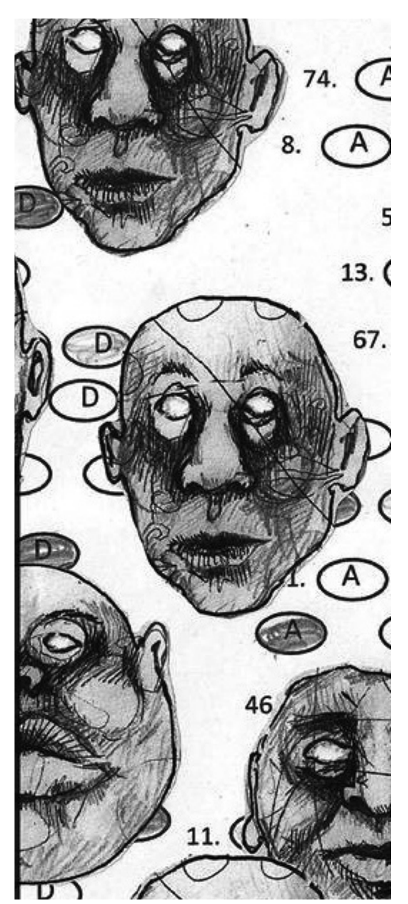
De este modo, la evaluación más que una herramienta que sirva para mejorar la educación se convierte en un mecanismo de control para el magisterio, especialmente para el disidente, ya que detrás de una calificación está de por medio la seguridad laboral conseguida a través de años de lucha.

¿Sabe usted cómo son las pruebas de evaluación aplicadas a los docentes?
SI NO

¿Sabe usted quién evalúa a los evaluadores?
SI NO

¿Es lo mismo Evaluación que Calidad?
SI NO

¿Son suficiente respuesta si o no para explicar el problema y transformarlo?
(En esta le damos chance de explicarse...)



Derechos Laborales

¿Crees que es un privilegio tener un trabajo digno? ¿Tener servicio de salud, vacaciones y aguinaldo?

Tal vez si lo comparas con tus condiciones de empleo o con la de la mayoría de los mexicanos, pensarás que cualquiera que pueda tener eso es un privilegiado. Sin embargo, estas prestaciones están contenidas en nuestra Constitución y deberían tenerlas todos los trabajadores.

Actualmente en nuestro país, los trabajos son mal pagados, sin seguridad social, como seguro de salud, apoyo para la vivienda, ni ningún otro tipo de prestación como vacaciones pagadas, pagos por horas extra de trabajo, etc. Y si a esto agregamos el hecho de que ni el Estado ni los patrones quieren que te organices para defenderlos, en sindicatos o







cualquier tipo de organización, la cosa empeora. Será entonces que ¿tenemos que aceptar todo lo que dice el gobierno?

Todos nosotros tenemos derecho a exigir al Estado lo que le corresponde, éste no nos hace ningún favor, es su responsabilidad servirnos y dotarnos de lo justo y necesario, pues somos nosotros quienes a través de nuestros impuestos lo sostenemos.

A esto que hoy se le llaman privilegios, en realidad son derechos laborales por los que los maestros y los trabajadores en general han luchado y que se han ganado con esfuerzo, tiempo y sangre. Por lo tanto defender tus derechos es legítimo, es justo y el Estado tiene que respetarlos y tomarte en cuenta para hacer algún cambio, pues cuando no lo hace atenta contra ti, tu vida y la de tu familia ¿será justo entonces sentarse, callarse y conformarse?

Como no nos parece justo, ponemos a continuación algunos de los cambios que nos hacen comprender cómo la que hoy llaman "Reforma educativa" es en realidad una reforma laboral y ver cómo esta lucha es tan tuya, como de los profesores.

Si eres uno de esos "trabajadores privilegiados", (si no, comienza por imaginar que lo eres) imagina que un día llegas a tu trabajo y les dicen que las cosas van a cambiar, que la opinión del jefe no se cuestiona y que no le importa tu opinión, que cuando quieran los corren, que si tienes una falla vas para fuera y que si quieren defenderse, le hagan como quieran, además de que no no les harán caso, la ley los protege, ¿qué harías?:

a) Llorar, patear, llegar a mi casa enojado confundido y de mal humor y luego, una vez que pasó, digo que sí a todo sin protestar

b) Exijo explicaciones, me informo y me organizo con otros compañeros, para saber qué está pasando y para pedir justicia.

c) Me arrodillo frente al jefe para pedir que no me hagan nada.

d) Cierras la boca, piensas que si lo dijo el patrón es porque eso es lo correcto y te dedicas a mejorar tu trabajo, a nunca fallar en nada, a ser el mejor robot.

Para nosotros la respuesta es clara sobre lo que se debe hacer: B. Exijo explicaciones, me informo y me organizo con otros compañeros, para saber qué está pasando y para pedir justicia.

Sabemos las dificultades que enfrenta hoy quien defiende su derecho al trabajo (el odio de los patrones contra los trabajadores alcanza límites insospechados), el desprecio, el castigo, la represión e incluso la muerte. Sabemos también que los medios de comunicación nos quieren convencer de que las cosas no son así; pero también conocemos la historia y podemos prever el futuro: no nos olvidamos de los mártires de Chicago, de río Blanco, de los miles de trabajadores asesinados en la lucha por sus derechos laborales; de Cananea y de Pasta de Conchos, de los trabajadores asesinados por la negligencia y omisión de los patrones; de la extinción de Luz y Fuerza y de la privatización de Telmex y de los trabajadores despedidos con la intención de crear negocios privados millonarios, auspiciados con los bienes públicos.

A pesar de las dificultades, pensamos, debemos luchar, acompañar a los profesores de la CNTE y de las secciones en democratización del SNTE en la lucha por la defensa de sus derechos laborales y en la lucha por una verdadera reforma educativa que tenga como principio eso, una mejor educación para todos. La lucha también es nuestra.

Diálogos con el Magisterio: *calidad* es respeto al pueblo

El pasado 18 de octubre, se realizó el foro Y ahora sí ¿Qué quiere la CNTE? Diálogos con el Magisterio, en el aula 2P Pepita Saisó de la Facultad de Arquitectura. El foro fue organizado por los compañeros del Taller Crítica Educativa y Acción Popular que se lleva a cabo en la Galería Autónoma CU, con la finalidad de aportar elementos que sirvieran para informar y sensibilizar a la comunidad estudiantil acerca de la lucha, problemáticas y propuestas de las secciones democráticas del magisterio.

Al foro acudieron profesores del Estado de México y de Oaxaca, de las secciones 36 y 22 respectivamente, quienes ofrecieron un panorama general de la lucha del magisterio desde la fundación de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). También hablaron de las reformas a la educación en el contexto de las reformas estructurales actuales, completando dicho panorama con una breve explicación por parte de los profesores de Oaxaca del Plan para la Transformación de la Educación en Oaxaca (PTEO), que es resultado de años de estudio y sobre todo de experiencia cotidiana y que tiene como objetivo, como su nombre lo dice, transformar la educación real, particularmente del estado de Oaxaca, poniendo énfasis especial en las condiciones materiales, sociales, culturales y políticas particulares de este estado para que de este modo, sirva verdaderamente para formar a sujetos integrales, con conocimientos útiles para ellos mismos y no sólo personas-objeto que puedan insertarse de mejor manera al mercado laboral.

También se aprovechó el espacio por parte de integrantes de la Asamblea Emergente de la Facultad de Arquitectura para presentar la proyección de un módulo campamento hecho con materiales de re-uso, de fácil transporte y económica y de gran resistencia para aportar, con los conocimientos que han adquirido en su desarrollo académico, un espacio útil para el plantón y la lucha.



Ante los constantes ataques perpetrados por las autoridades universitarias y por supuestos grupos estudiantiles contra las actividades impulsadas desde un esfuerzo colectivo y organizado como es la Asamblea de esta Facultad, reproducimos el siguiente documento.

PRONUNCIAMIENTO DE LA ASAMBLEA DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS SOBRE EL PARO DE 48 HORAS

Un vistazo a la historia de la Universidad en México descubrirá con facilidad las herramientas de lucha y movilización con las cuáles los estudiantes nos hemos hecho parte de la historia de este país.

Organizados como movimiento hemos hecho frente al autoritarismo dentro y fuera de las Universidades y hemos dejado sentir nuestra solidaridad con las luchas que buscan construir un país de libertades y justicia. Desde la UNAM hemos sido solidarios con el movimiento ferrocarrilero de 1958, con los presos políticos en 1968, con distintas luchas a lo largo de la década de los 70 en que también supimos construir autogobiernos y cogobiernos en diferentes Faultades de la Universidad, y más recientemente con el EZLN de Chiapas en 1994, con los campesinos de San Salvador Atenco en 2006, con los electricistas del SME en 2009 y actualmente con los profesores de la CNTE que en estos meses encabezan la movilización social en el país que lucha por justicia y dignidad en el empleo.

Nuestras herramientas de lucha van desde la Asamblea hasta la Huelga, y esta última irremediablemente nos ha organizado en Consejos. Nuestras formas y herramientas de lucha siempre han sido desprestigiadas y atacadas, y su importancia sólo ha sido reconocida después: que sí contribuimos a la democratización del país, que sí enfrentamos las reformas neoliberales, que sí somos solidarios, sí, pero siempre en el momento hemos sido enfrentados como vándalos, flojos, y muchos etcéteras.



Si bien van desde la Asamblea hasta la Huelga, nuestras formas de lucha pasan por la Brigada Informativa, el Mitin, las Marchas y manifestaciones callejeras, el Foro o el Paro de labores. Estos son los medios por los que nuestra voz puede esparcirse hasta traspasar los muros de la Universidad, y si bien existen muchos otros, pensamos que estos son importantes y los reivindicamos.

Constituidos en Asamblea, los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM declaramos:

- Que la Asamblea es la organización democrática que nos damos para tomar decisiones como estudiantes e influir en la vida política de la Facultad, la Universidad y el país cuando lo juzgamos necesario.

- Que la Asamblea ha demostrado su viabilidad histórica al habernos permitido expresarnos y organizarnos para defender nuestros derechos y ejercer la solidaridad con otros sectores de la sociedad.

- Que es más democrática la Asamblea que los Consejos Técnicos y Universitarios por estar estos constituidos de manera preferencial por personas afines al rector y que han sido nombrados por él o que ha tenido mucha influencia en su nombramiento. Además de que los consejeros democráticamente elegidos regularmente lo son en procesos electorales que son cuestionables por la cantidad de personas que votan en ellos, pero aún así se abrogan el derecho de hablar por todos. Cuando los estudiantes decidimos hablar lo hacemos en Asambleas.

- Que la Asamblea desafía a la burocracia ensoberbecida porque el aparato de gobierno de la UNAM no les obliga a rendir cuentas a nadie. La desafía porque enfrenta la forma democrática de gobernarnos a nosotros mismos con las formas en que 15 iluminados de la Junta de Gobierno eligen a muchísimas de las autoridades unipersonales de esta casa de estudios.

Nos importa establecer la importancia de la Asamblea porque, como en otras épocas y contextos históricos, recientemente ha sido objeto de desprestigio, con fines que pueden adivinarse similares pero específicos en sus contenidos y manifestaciones.

También el desprestigio ha atravesado la historia para pesar sobre otra forma de manifestación, el Paro.

Declaramos al respecto que:

- El Paro es una forma de manifestación política, no un fin en sí mismo sino un medio para hacernos escuchar como estudiantes. Es una de las formas que puede adoptar nuestra palabra para hacer saber que no estamos de acuerdo y llegar a los oídos atentos para hacer saber nuestra solidaridad o nuestro desacuerdo.

- Históricamente ha demostrado efectividad porque ha servido para hacernos oír. Nadie puede hacer oídos sordos a los estudiantes que conformados en Asamblea han decidido hacer un pronunciamiento político de esta gravedad, la palabra se escucha fuerte.

- Si el paro es por solidaridad su efectividad se corrobora también porque nos permite utilizar el tiempo y las instalaciones para organizar brigadas, realizar discusiones, elaborar propaganda, etcétera.

Con el fin de reforzar estas ideas, nos permitimos en este espacio realizar un recuento del paro de 48 horas en solidaridad con la CNTE que realizamos los estudiantes de la Facultad de Filosofía los días 19 y 20 de Septiembre, que tuvo una participación amplia.

INFORME DEL PARO DE 48 HORAS REALIZADO EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS EN SOLIDARIDAD CON LA CNTE LOS DÍAS 19 Y 20 DE SEPTIEMBRE DE 2013.

El Martes 17 de Septiembre se decidió el paro en Asamblea conformada por alrededor de 1200 estudiantes. El Miércoles 18 de Septiembre se intentó maniobrar contra la decisión mayoritaria por parte de un grupo reducido que contó con apoyo logístico (sonido específicamente) de las autoridades e intentó montar una asamblea donde incluso tomaron la palabra Javier Torres Pares y Leticia Flores Farfán. A pesar de ello unos 500 estudiantes de la Asamblea cumplimos el mandato del Paro tomando la facultad el miércoles por la noche. Esa primera guardia nocturna estuvo conformada por unos 70 estudiantes.

El Jueves 19 de Septiembre.

Salió un contingente hacia la concentración en Bellas Artes que citó la CNTE que fue de alrededor de 80 compañeros.

Un grupo de pedagogía se sumó al paro realizando dentro de las instalaciones tomadas una clase para discutir la reforma educativa.

Hubo 3 mesas de discusión.

a)La política y sus actores;

b) La criminalización de la protesta social; y

c) ¿Qué hacer y qué hemos hecho? sobre la organización y



toma de decisiones en la facultad

Cada una de las mesas contó con la participación aproximada de entre 80 y 100 personas.

Salieron 20 brigadas de la Facultad:

- 2 fueron hacia arquitectura,
- 1 fue a psicología,
- 2 hacia medicina, química y odontología,
- 1 a la central de abastos,
- 1 al mercado de San Ángel,
- 1 a una maquila en huelga, “Cartagena”,
- 1 a la fábrica de llantas Tornel,
- 13 brigadas fueron al metro (líneas 1, 2, 3, y 12)

Las brigadas oscilaban entre 3 y 15 personas. Las brigadas iniciaron a las 6 de la mañana y la última salió a las 4 de la tarde.

Se repartieron, aproximadamente, 22 mil volantes, de tres tipos

1) a los trabajadores,

2) uno más general que explicaba, aunque poco, algunos puntos de la reforma educativa y

3) la boleta de Peña Nieto.

Por la noche se llevó a cabo una concentración silenciosa, propuesta que hizo una compañera en la Asamblea. Contó con la asistencia, aproximada claro, de 300 compañeros.

Cabe señalar, además, que en la mesa instalada a la entrada de la facultad siempre hubo discusión con gente que se acercaba a preguntar acerca del paro y la reforma. Hubo también medios de comunicación.

La guardia de jueves por la noche fue de alrededor de 140 personas.

El Viernes 20 de Septiembre.

Hubo dos clases que se sumaron al paro y se realizaron dentro de las instalaciones tomadas.

a) Una de pedagogía (un grupo distinto al del jueves), sobre las políticas educativas y

b) Una de Teatro sobre el papel del actor en los movimientos sociales.

Se realizó una conferencia de prensa.

Hubo 8 mesas de discusión

a) La juventud y la política,

b) El caso Patishtán,

c) El brigadeo ¿una acción dialógica o mesiánica?,

d) La lucha magisterial y las bases magisteriales,

d) Las reformas neoliberales,

e) Una que realizó un profesor (no se registró el nombre),

f) La reforma petrolera (en la entrada de la facultad), y

h) Después de todas esas actividades, se continuó con la de ¿qué hacer y qué hemos hecho? que inició el jueves.

En las mesas hubo cuando menos 50 compañeros en cada una, con excepción de c) El brigadeo ¿una acción dialógica o mesiánica? y f) La reforma petrolera, que tuvieron alrededor de 20 asistentes.

Hubo también 4 brigadas:

- 1 a la Nissan en Morelos,
- 1 a Arquitectura,
- 1 a Ingeniería y
- 1 al paradero San ángel.

Se repartieron alrededor de 5000 volantes.

Cabe mencionar que contingentes de la Facultad de Filosofía y Letras asistieron a todas las convocatorias de la CNTE.

La Facultad de Filosofía y Letras asistió, con una representación, a la Asamblea Universitaria.

Además, en el brigadeo se recaudaron 2090 pesos, que quedan a disposición de la asamblea.

ACOPIO

Durante los dos días se realizó un acopio que llenó más de una mesa y requirió de una camioneta para ser trasladado el día Sábado al plantón de la CNTE. El acopio no fue nada despreciable, y existe el inventario del mismo.

La Brigada a la Central de Abasto logró llenar 4 automóviles de alimentos perecederos que fueron entregados en nombre de la Asamblea de la Facultad el mismo jueves 19 de Septiembre en la cocina del plantón de la CNTE al que acudieron los 15 compañeros de la brigada.

MEMORIAS

Se realizarán unas memorias escritas del Paro que fueron de participación libre y que estarán disponibles en línea.

A la vista de todo, declaramos que el Paro de 48 horas fue un éxito rotundo, por la cantidad de actividades realizadas, de brigadas formadas, de propaganda repartida, pero sobretodo porque los estudiantes nos volcamos masivamente a su realización. Aunque es difícil un buen estimado, por la cantidad de actividades realizadas no es descabellado pensar que nos involucramos al menos los más de 1000 estudiantes que votamos el paro en la Asamblea del 17 de Septiembre. Cada estudiante participante del paro puede también extraer conclusiones organizativas y de información para su formación política y su participación como agente social.

Una de las finalidades del paro que es dar tiempo para la discusión, la organización de brigadas informativas y la repartición de propaganda fue ampliamente cumplida. Cada hora de brigadeo se traduce en varios cientos de personas a quienes se puede informar y con quienes se puede platicar, y aunque los medios de comunicación masiva tienen un poder incomparable, mostramos que con algunas herramientas mínimas podemos hacer una labor contrainformativa con alcances locales. Así, contrario a la opinión de que “en los paros no se hace nada”, hemos pretendido ser exhaustivos para demostrar la vigencia de esta herramienta de la lucha estudiantil.

ASAMBLEA DE ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNAM

¿QUÉ HACER?



- √ No te confundas en la marea de ofertas y la epidemia consumista propias del buen fin y la fiebre decembrina ¡Esas compras son innecesarias!
- √ **Ponerse a estudiar** para presentar el examen de ingreso a la UNAM o a Bachillerato, tus ordinarios o extraordinarios ¡Échale ganas!
- √ Estar al pendiente de:
  - » **Convocatoria** para realizar talleres, exposiciones y demás actividades en la Galería Autónoma CU para el semestre 2014-2.
  - » La nueva programación de los foros: **Crónicas del despojo** para el semestre 2014-2.
  - » Si tienes vacaciones, organízalas y disfrútalas, si no las tienes ¿qué esperas para ponerte a **luchar por tus derechos de trabajador**?

WIRIKUTA LUGAR SAGRADO



Se cuentan por montones las historias de despojo a los pueblos de Latinoamérica. Desde la primera invasión extranjera a estas tierras, el oro y la plata se cotizaban en el mercado según las muertes que costara su extracción. No hay nada más inútil para el capital que pueblos conservando su forma de vida ancestral y resistiendo a la guerra de exterminio en su contra. La lógica es clara: si no te exploto no existes, si te quiero explotar y te resistes te elimino.

Hoy día, el negocio de la minería en México no dista mucho de aquella situación, podemos "presumir" al mundo que el 25 % del territorio nacional está concesionado a mineras entre cuyos multimillonarios dueños se encuentran Germán Larrea -quien se sigue negando a regresar los cuerpos de los 65 mineros que murieron asfixiados por las malas condiciones en las que trabajaban en Pasta de Conchos- y los grandes sultanes del oro, en su mayoría canadienses, que se enriquecen a costa de la muerte y destrucción de pueblos y territorios enteros.

El pueblo Wixáritari (huichol) vive en distintas regiones del norte del país, la geografía oficial lo ubica en San Luis Potosí, Jalisco, Nayarit y Durango. A este pueblo lo vio nacer el centro sagrado de Wirikuta, lugar donde se encuentra el origen del Universo. Este territorio, que no consideran suyo en términos de propiedad privada particular, representa para ellos su pasado, su presente pero hoy ven en peligro su futuro.

Con la excusa de que estas tierras no son fértiles para la agricultura o el ganado, la empresa canadiense First Majestic, ha propuesto al gobierno mexicano la instalación de 5 proyectos mineros para la extracción de oro y plata a cielo abierto, lo que implica un daño irreversible en términos ambientales, culturales y sociales.

San Luis Potosí se mide según su producción minera, por lo que las 140 mil hectáreas que abarcan estos proyectos definitivamente valen, si no por su peso, sí por su extensión en oro. Sin embargo, este "dorado" mítico sólo lo alcanzan a ver los poderosos desde arriba, desde abajo lo único que se distingue es la destrucción que ya está dejando la extracción de los minerales en las distintas zonas que abarca el territorio sagrado de Wirikuta, como Peña Colorada, donde si llega a crecer un arbusto es seguro que será aplastado por toneladas de desechos generados por la mina que ahí se encuentra.

De este manera se ha dictado sentencia de muerte al territorio considerado como la cuna del universo, la pregunta casi obvia es al mismo tiempo la sentencia: ¿será que si muere Wirikuta nosotros también? Para los Wixárikas y los pueblos hermanos del norte, la respuesta es obvia, por ello no darán ni un paso atrás en la defensa de este territorio sagrado.

Lo invitamos a conocer los materiales producidos por el seminario Crónicas del Despojo o integrase en los trabajos de preparación del próximo ciclo, entre los que se enceuntra el foro sobre el caso Wirukua y los procesos de explotación minera en nuestro país.

Sirva este breve texto también como invitación a seguir luchando en defensa de los recursos y de los territorios de cada uno de los pueblos que luchan y resisten al desprecio, al despojo y a la explotación.



Crónicas del despojo
La guerra de reconquista de los territorios

1. (…)la definimos como una ruta de guerra, de guerra de conquista, una guerra mundial, la Cuarta, totalmente total. Una guerra que superaba a las otras en brutalidad, pero repetía las pautas de una guerra tradicional de conquista: destruir y despoblar, para luego reconstruir y repoblar.

2.- La etapa actual del capitalismo es, en sentido estricto, una nueva guerra de conquista. La IV guerra mundial, una guerra en todas partes, en todo momento, de todas las formas. La más mundial de las guerras. El mundo es, así, redescubierto una y otra vez cada que el nuevo dios, el mercado, convierte en mercancías bienes que antes eran ignorados o permanecían fuera del circuito mercantil.

3.- Así, el agua, el aire, la tierra, los bienes que contiene el subsuelo, los códigos genéticos, y todas esas “cosas” que antes eran desconocidas o carecían de valor de uso y de cambio, se han convertido, durante los vertiginosos últimos años, en una mercancía.

Subcomandante Insurgente Marcos, 2007.

Tejiendo Organización Revolucionaria considera que, como parte del estudio necesario para la transformación radical del sistema, es primordial ubicar al despojo como pieza clave de la acumulación capitalista. Por lo mismo es muy importante conocer, investigar y difundir los mecanismos y formas en que el despojo opera en contra de los pueblos y territorios y su repercusión en los ecosistemas.

Para ello es necesario reconocer la realidad y visión de los pueblos que se ubican en uno de los frentes de lucha contra ese despojo, por la contradicción entre el capitalismo y la posesión del territorio y la comunalidad que han construido los pueblos a lo largo de su historia.

De ahí que nos parezca importante comenzar un proceso de análisis y reconocimiento del problema, así como la construcción de espacios para estudiarlo, difundirlo y denunciarlo. Nuestra propuesta se enmarca en la serie de foros de discusión y reflexión Crónicas del despojo realizados en la facultad de ciencias de la UNAM. Estos foros pretenden dar voz a algunos pueblos que viven y combaten el despojo de su territorio y recursos y la problemática ambiental que conlleva. En particular, se trata de pueblos organizados en el Congreso Nacional Indígena que plantean la autodeterminación por la vía de los hechos.

Sabemos que es fundamental construir espacios que, además de estar abiertos a escuchar y aprender de los pueblos, acompañen su resistencia, se solidaricen y actúen. Por ello acompañando a los foros, proponemos la realización de sesiones de discusión en donde todos podamos aprender, analizar y discutir la problemática y construir mecanismos de difusión y acompañamiento. Tales sesiones, a las que hemos dado el nombre Seminario Crónicas del Despojo, son para conocer y profundizar sobre el lugar, modo, forma y tiempo en que se lleva a cabo el despojo, particularmente sobre las problemáticas en torno al río Yaqui en Sonora, los parques eólicos en el Istmo de Tehuantepec y la resistencia contra el proyecto minero en el sitio sagrado Wirikuta. Se trata de, en cada tema, generar teoría e información y con la participación de cada uno desde su experiencia y especialidad, recabar, organizar sistematizar y difundir el material generado. Esto con la finalidad de contribuir a que la izquierda, académica y no, poseamos más herramientas para la lucha y la transformación.

Sirva pues este documento para comenzar a rastrear elementos de análisis, discusión sobre el origen y efectos del despojo capitalista en contra de los pueblos originarios.



En la coyuntura actual el imperialismo capitalista ha tomado nuevos rumbos, entrando en una nueva fase económica que diversos analistas denominan acumulación por desposesión1; la cual se expresa en el despojo de conocimientos ancestrales y códigos genéticos, además de que recursos naturales como el agua, los bosques y el aire son ahora mercancías con mercados abiertos o por crear, lo que representa un nuevo colonialismo, más rapaz que el anterior. Esta desestructuración, como la llaman algunos intelectuales, es conocida por los pueblos originarios como Guerra de conquista y exterminio:

La conquista inicial en 1492 provocó en menos de un siglo la muerte de más de 60 millones de hombres y mujeres en toda América (20 millones tan solo en Mesoamérica), esta es la mayor masacre, el más grande genocidio cometido en la historia de la humanidad, aquí

1. Autores como David Harvey (2004); Franz Hinkelammenrt y Duchrow Ilrich (2004). James O’conor (2001), entre otros.

está el origen del capitalismo (...) Efectivamente el ciclo de las reformas liberales que llevó a la pulverización de los territorios indígenas en la época del Porfiriato duró más de un siglo: desde las reformas Borbónicas de mediados del siglo XVIII, pasando por las cédulas reales de finales de ese mismo siglo (1794, 1798 y 1800 que determinaron la destrucción de la propiedad comunal indígena), cuyos efectos fueron determinantes para la revolución de independencia, hasta la famosa Ley Lerdo (del 25 de junio 1856, incorporada en 1857 al artículo 27 de la constitución juarista) que prohibió la propiedad indígena corporativa, es decir, comunal, y dio paso a la formación de las grandes haciendas porfirianas mediante la concentración de tierras en unas cuantas manos. Este el primer ciclo, el ciclo de la reforma Liberal provocó el exterminio de más de 100 pueblos indígenas del territorio mexicano a lo largo del siglo XIX y el asesinato de numerosas tribus asentadas entre México y Estados Unidos, así como las prolongadas campañas militares en contra las tribus Yaqui, Opata y de los pueblos Pima y Seri.2

Ahora bien, el despojo del que son objeto los pueblos, pensamos, es sólo una cara del capitalismo, los pueblos lo saben en la medida en que también son explotados laboralmente, excluidos, discriminados y reprimidos- por ejemplo. En ese sentido es necesario pensar en los pueblos, naciones, comunidades y tribus como una "común unidad" que comparten elementos identitarios: Territorio, religiosidad, formas de gobierno, fiestas, idiomas, etc. El despojo de estos elementos es crucial para la ruptura de las comunidades, de su comunalidad, donde el territorio es el objetivo estratégico, ya que no nada más representa un espacio geográfico determinado, sino todo un entramado complejo y dinámico de relaciones bioculturales, sociales, económicas, etcétera. Por lo tanto los costos del despojo son, a largo plazo, ambientales, sociales, culturales y éstos a decir de los directamente afectados son invaluables e irreversibles.

El sometimiento de los pueblos supone las formas clásicas de explotación capitalista. No obstante, en la medida en que el capitalismo y las clases dominantes se adaptan a las formas concretas de la realidad en la que se desarrollan, en los pueblos el despojo se erige como la expresión más contundente de la generación de capital. Es importante señalar, sin embargo, que el despojo que han sufrido los pueblos si bien supone las formas clásicas del capitalismo, ha tenido formas históricas ajenas a él desde la conquista.

El despojo a los pueblos comprende un complejo proceso enmarcado como Guerra. De un tipo asimétrico, de desgaste para los movimientos sociales, de larga duración, privatizadora, despojadora y en síntesis, en beneficio para el capital. Para Fazio, (2012) el proceso abarca una política combinada donde lo militar, lo económico, lo mediático y lo cultural tienen objetivos comunes: "seguridad energética colectiva" (Plan Mérida, 2007, 2013; ASPAN, 2005; Proyecto Mesoamérica, 2010) que bajo la pantalla del progreso, el desarrollo y la guerra al terrorismo o al narcotráfico se pone al servicio de grandes compañías transnacionales con un nuevo saqueo de los recursos naturales geoestratégicos. Usa formas encubiertas de desestabilización,



campañas de guerra sucia, operaciones psicológicas y narcotráfico3. El despojo cumple pues, un papel fundamental para que las otras caras del capitalismo se desarrollen; explotación, represión y desprecio.

Surge y se genera un discurso ideológico y su legitimación; las "máscaras" del bien común, el turismo, el progreso y el respeto a la propiedad privada. Los capitalistas han encontrado que también hay una forma de ocultarlo, con palabras o conceptos vacíos de contenido que sirven para enmascarar los agravios y consecuencias. Un ejemplo es la producción académica y científica que, bajo un falso velo de neutralidad, la mayoría de las ocasiones se encarga de legitimar y operar el despojo a través de varios mecanismos: manifestaciones de impacto ambiental acreditadas por científicos y hechas a modo para los intereses de las empresas, estudios colonizantes que ubican a los pueblos en una supuesta condición de atraso o aislamiento, robo de conocimiento puesto a la disposición del gran capital, desarrollo de investigación que sirve más a la acumulación capitalista que a la sociedad, el silencio cómplice, entre otros. Se articula de este modo el escenario donde la omisión, complicidad y articulación entre los gobiernos e instancias de administración estatal, las empresas transnacionales, las universidades y los medios de comunicación afines reproduciendo hasta el hartazgo las bondades de la "ciudad de primer mundo", "eficiencia y mayor conectividad" o la "energía limpia y sustentable". El despojo penetra e invade mediante la descalificación, criminalización y segregación de los pueblos acusándoles de estar en contra del progreso o incluso de la construcción de ciudades de primer mundo.

Uno de estos ejemplos lo encontramos en el modelo de Ciudad que el PRD capitalino –parte del sistema político económico dominante y su democracia representativa– ha venido imponiendo desde su primera administración: crecimiento de la mancha urbana mediante asentamientos irregulares que devastan al ambiente, rompen con la comunalidad de los pueblos de la periferia, o la construcción de supervías, segundos pisos y líneas del metro a costa de territorios comunales. Esto evidencia el carácter servil y lacayo de la "izquierda" partidaria frente al gran capital.

1 S.I. Marcos 2007. "La guerra de conquista sobre el campo mexicano. El nuevo despojo … 5 siglos después." (versión electrónica: http://www.jornada.unam.mx/2007/03/27/index.php?article=016n2pol&section=politica)
2. González-García. 2008.

3. Véase por ejemplo Morquecho, G (2012); López y Rivas, G. (2012); Zibechi, R. (2007); Sierra, J. L. (2012).

De la misma manera, el despojo a los pueblos supone una lógica capitalista igualmente compleja en lo que aparece como ajeno a la realidad indígena y campesina. El capital necesario para implementar el despojo tiene los más diversos orígenes y el despojo a los pueblos las más diversas consecuencias para la sociedad en general. Por tanto, no es sólo el despojo a una comunidad, un pueblo lejano o población rural -como se argumenta mediáticamente- es el despojo para la sociedad en general. Para ello han tenido que realizar leyes y reformas. Esta producción legislativa "legitimadora" del despojo representa, según López-Bárcenas (2010), desde los blindajes legales impuestos de acuerdo con los gobiernos, hasta las diferentes políticas y la operación de programas gubernamentales estratégicos4 los cuales establecen formas y procedimientos que permiten se despoje a los pueblos de sus tierras legalmente reconocidas y les impiden el acceso a los recursos naturales.

Entre los primeros se encuentran 1) la expropiación, 2) la imposición de modalidades a la propiedad derivada, sea social o privada y 3) la concesión de los recursos naturales, actos en los que se requiere la intervención estatal, que se hace de manera unilateral; entre las segundas se ubican 4)la compraventa de tierras y la traslación del dominio de las mismas, así como los 5) contratos de usufructo sobre éstas, los cuales no requieren la intervención estatal porque son actos entre particulares5.

Asimismo, contradiciendo al artículo 27 constitucional el Estado debe "cumplir los compromisos contraídos por el gobierno mexicano a través del Tratado de Libre Comercio, el Convenio sobre Diversidad Biológica y el Acuerdo sobre los Aspectos de Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio, de la Organización Mundial del Comercio"6 que legitiman el despojo: Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados o ley Monsanto; Ley de Aguas Nacionales que legaliza la privatización del agua; Ley de la Propiedad Industrial que permite patentar los conocimientos indígenas; Ley de Minería que permite la concesión del 33% de la extensión territorial; Ley General de la Vida Silvestre que legitima la explotación de especies en peligro de extinción; Ley de Productos Orgánicos que promueve el intermediarismo (coyotaje); Ley Federal de Acceso y Aprovechamiento de los Recursos Genéticos que legaliza la biopiratería y la Ley para Protección y Fomento de las Semillas Mejoradas y Variedades Nativas Mexicanas[7].

Por último y en ánimo de generar una discusión en torno a la problemática en su generalidad, hace unos meses Navarro (2013), ampliando la discusión sobre el mecanismo de reconfiguración en las formas de acumulación del capital y de la explotación de la naturaleza, propone que el despojo se puede caracterizar en cuatro procesos:

1) la vertiginosa aproximación hacia el umbral de agotamiento de bienes naturales no renovables, tales como el petróleo, el gas, y los minerales tradicionales.

2) el salto cualitativo en el desarrollo de las técnicas de exploración y explotación –más agresivas y peligrosas para el medio ambiente- que está permitiendo el descubrimiento y extracción de hidrocarburos no convencionales y minerales raros, disputados mundialmente por su formidable valor estratégico en los planos económico y geopolítico.

3) la progresiva transformación de los bienes naturales renovables básicos –tales como el agua dulce, la fertilidad del suelo, los bosques y selvas, etc.–, en bienes naturales potencialmente no renovables y cada vez más escasos, dado que se han constituido en los nuevos objetos privilegiados del (neo)extractivismo o en sus insumos fundamentales (Acosta, 2001).

4) la conversión de los bienes naturales –tanto renovables como no renovables– en commodities, esto es, un tipo de activos financieros que conforman una esfera de inversión y especulación extraordinaria por el elevado y rápido nivel de lucro que movilizan "mercados futuros", en tanto responsables directos del aumento ficticio de los precios de los alimentos y de las materias primas registrado en el mercado internacional.

4. Un ejemplo son políticas agroalimentarias: el Estado subsidia la prosperidad de las grandes plantaciones, de la agroindustria de exportación, el negocio de los agrocombustibles. Así como los programas que "ayudan a la protección del medio ambiente" Los operadores regionales de los programas ofrecen "proyectos", "apoyos" o "servicios": PROCECOM y PROCEDE ahora FANAR; PROCAMPO; PROARBOL; Piasre; Aserca, etcétera. Se reparten a ciertas personas en particular, a espaldas de las asambleas ejidales y comunitarias generando tensión, división y encono entre los comuneros.

5. López Bárcenas, 2012b

6. López Bárcenas, 2012b

7. Sánchez & Rodríguez, 2009b

Fuentes consultadas:

- S.I. Marcos. 2007. "La guerra de conquista sobre el campo mexicano. El nuevo despojo … 5 siglos después." (versión electrónica: http://www.jornada.unam.mx/2007/03/27/index.php?article=016n2pol&section=politica)
- Harvey, D. El nuevo imperialismo, Akal, Madrid, 2004
- Hinkelammenrt F. y Ilrich D, La vida o el capital. Alternativas a la dictadura global de la propiedad, Driada, México, 2004.
- James O'conor, Causas naturales. Ensayos sobre marxismo ecológico, Siglo XXI, México, 2001
- González-García C. 2008. Ponencia Encuentro "la Digna Rabia". Versión transcrita del video: http://www.youtube.com/watch?v=wAquMzAPJqo
- Díaz, L., Serna, E., & Valero, A. (2010). Guerras de conquista... ¿enmascaradas? Rebeldia, 70, 63–73.
- Fazio C. (2012 versión en línea) El campesinado indígena como motor del cambio social.

SOBRE LA REVOLUCIÓN

El veinte de noviembre de 2013 se conmemora un aniversario más del inicio de la revolución mexicana, hecho significativo que marcó una nueva etapa en la vida del pueblo mexicano e inició una forma de dominación de los menos sobre los más. Tras el conflicto armado el ala agro empresarial del norte del país se conformó como el sector social dominante, para ejercer dicha dominación se construyó un bloque social, que de la mano del agrarismo, el obrerismo y la constitución de 1917, sentó las bases para el ejercicio del poder y la explotación.

Sin embargo durante el proceso armado y al terminar éste, también se construyó un poder desde abajo, ejércitos populares como los de Villa y Zapata dieron voz a los sin voz, dieron fuerza a campesinos y obreros, a aquellos que mueven nuestro país. Estos ejércitos populares lograron, si bien no adueñarse del centro del poder político, si ejercer su fuerza y hacer valer sus intereses mediante distintas formas, desde la permanencia de guerrillas populares y campesinas a lo largo del país, hasta la inclusión de sus más sentidas demandas en los artículos 3, 27 y 123 de la constitución de 1917.

EL conflicto armado revolucionario de 1910 construyó un país con una estructura de dominación que si bien aseguraba la explotación y la obtención de ganancias para unos cuantos, también permitió el desarrollo de ciertas capacidades organizativas del abajo social. Ante este escenario de lucha el reto fundamental para el pueblo mexicano y sus organizaciones fue, y sigue siendo, obtener la independencia política y de pensamiento para avanzar en la liberación de los más. Esta independencia fue necesaria para mantener las conquistas sociales que pronto se vieron amenazadas ya en la década de los treinta y cuarenta, la misma organización independiente fue necesaria para que el pueblo mexicano lograra desarrollar los planteamiento más avanzados de la revolución, la reforma agraria y su ejecución en amplias zonas del país, la expropiación petrolera, la implementación de una educación pública, científica y laica etc. fueron posibles no gracias a la benevolencia del grupo constitucionalista-callista que se adueñó del poder sino gracias a la presión popular y a la organización social desde abajo.



Hoy la exigencia es la misma, la construcción de una fuerza social de izquierda, anticapitalista e independiente que luche por los intereses de los explotados y oprimidos pues es necesaria para la defensa de las conquistas de la revolución de 1910. Derechos que, más allá de toda retórica, costaron sangre y muerte.

Hoy como ayer, la mejor forma de defender es atacar y la defensa de los derechos constitucionales no puede ser otra que la lucha desde abajo cuyo objetivo real sea la liberación total de la explotación en cualquiera de sus formas. Ese y no otro, debe ser el objetivo. No podemos enfrascarnos en la defensa de lo urgente, las baterías y el combate deben estar enfocados en lo importante y fundamental, sólo así lo inmediato podrá ganarse y se abrirán caminos y pasos más avanzados.



El Torito es un proyecto que no recibe financiamiento alguno, agradecemos tu **COOPERACIÓN SOLIDARIA**
No lo guardes o deseches, rólalo a quien pueda interesarle

Contacto: galeriaautonomacu@gmail.com http://galeriaautonomacu.wordpress.org FBK: Galería Autónoma (Palabras Pendientes)